

Synthèse des travaux de groupe

Synthèse du groupe accompagné par Jean-Christophe Chaudemanche (Le Tricycle Enchanté)

Noms des outils découverts :

- Atelier N° 1 : Présentation du guide « Recocrêches » avec Anne Lafourcade.
- Atelier N°2 : Présentation du dispositif pédagogique « Justin peu d'air » avec Virginie Nicoulaud
- Atelier N°3 : Sensibilisation aux outils liés au bruit avec Ophélie Gaugain

Points principaux abordés concernant la forme :

- Atelier N° 1 : Diaporama d'images liées aux définitions, diagnostics, audits de crêches (ex. types de produits nocifs, lieux de stockage...).

Présentation du guide papier contenant 14 fiches avec l'accent mis sur les fiches N°5 et N°11 « ateliers créatifs » afin de montrer comment agir et quels produits évités ou privilégiés.

Malheureusement le temps d'échanges a été un peu court tant cet atelier révélait particulièrement bien, pour la plupart des membres du groupe, les enjeux de leur structure.

- Atelier N°2 : Présentation du dispositif pédagogique « Justin peu d'air » avec Virginie Nicoulaud.

Présentation ludique sous forme de plateau de jeu en relief. Bon support davantage adressé à un public adulte.

- Atelier N°3 : Sensibilisation aux outils liés au bruit avec Ophélie Gaugain.

Atelier présenté sous forme de kakemonos, de présentation de documentations et de matériels de protection auditive. Suite à la sensibilisation, cet atelier a pris davantage la forme d'échanges et d'un débat.

La plupart des participants de mon groupe était déçu de ne pas avoir pu participer au 4ème atelier, car tout le monde était intéressé (frustrations de ne pas avoir réalisé l'atelier cosmétiques/produits d'entretiens). Ils auraient ainsi aimé reprendre plus tôt l'après-midi et/ou d'augmenter le temps de travail de l'après-midi.

Points principaux abordés concernant le fond

- Atelier N° 1 : Présentation de la démarche d'accompagnement, des leviers et freins selon les rôles des acteurs du projet (exemple acheteurs de produits pour la commune). Quelles alternatives mettre en oeuvre pour agir et présentation du futur guide. Parmi les exemples donnés celui du matériel de loisirs est particulièrement parlant (ex. pâte à modeler comestible et fait-maison). De même un guide pratique pour sensibiliser le personnel d'ACM est un outil très intéressant.

- Atelier N°2 : Cet atelier a permis de soulever là encore un aspect d'une des thématiques de santé-environnementale (comme aussi celle des ondes électromagnétiques) qui est peu considérée et malgré tout très impactant sur le bien-être des encadrants comme des enfants.

- Atelier N°3 : Le bruit est une notion qui est plus évidente à ressentir que l'air. La majorité des membres du groupe était d'accord sur le constat que la bâtiment est la plupart du temps lui-même générateur du bruit et donc que la conception des ACM devrait considérer bien amont cet aspect de santé. Journée Education santé-environnement et accueil de l'enfance et de la petite enfance

GRAINE Aquitaine - 14 décembre 2017

Points principaux abordés sur l'adaptation de ces outils à son quotidien professionnel

- Atelier N° 1 : Parmi les leviers et freins, selon le rôle des acteurs du projet, exemple des acheteurs de produits d'entretiens pour la commune qui choisissent les fournisseurs par le biais d'appels d'offres, il est parfois difficile de leur faire accepter de prendre en compte les aspects de santé. L'exemple de l'association les 3AR (Association Aquitaine des Achats Publics Responsables) recommandée par l'ARS est un outil pour aider les municipalités à franchir le pas.

- Atelier N°2 : Une des participantes a vu dans ce dispositif des pistes pour organiser un jeu collectif avec les parents, comme par exemple un outil de démarrage projet avec des familles (notion d'exemplarité).

- Atelier N°3 : Sensibilisation aux outils liés au bruit avec Ophélie Gaugain -> Outil un peu plus difficile d'amener un transposage dans le quotidien et une mise en place rapide (souvent liée à des modifications de la structure du bâti). Avec les 0-3 ans : difficile sur enfants mais plus adapté pour des professions encadrantes / Avec les + de 6 ans : ces notions sont plus faciles à transmettre.

Freins et réserves notés par les participants quant à la mise en oeuvre pratique du projet.
Difficultés de motiver les équipes encadrantes, d'entretien, d'animation d'un ACM.

Conclusion : ces ateliers ont fait remonter que la prise en compte de ces informations préoccupantes laisse un sentiment assez vertigineux. Aller étape par étape semble être la méthode la plus raisonnable.

Synthèse des travaux du groupe accompagné par Jérémy Darracq (Ecosite du Bourgailh)

Noms des outils découverts

- Outil Bruit - Nesting Maison Ma Santé - Recocrèche

Points principaux abordés concernant la forme

- Peu d'échange à ce sujet mais néanmoins, ils ont relevé que les 3 ateliers avaient utilisés des méthodes différentes pour faire aborder le contenu (la démarche participative des 2 premiers a été apprécié), ce qui n'enlève en rien la qualité de présentation faite par Anne Lafourcade... son outil papier (guide) est très concret et opérationnel rapidement par l'équipe notamment dans un contexte informatif
- il a été discuté brièvement que le manque de temps sur les ateliers de l'après-midi n'avait pas permis de poser certaines questions notamment sur la réutilisation et/ou appropriation des outils par le panel de structure représenté dans le groupe.

Points principaux abordés concernant le fond

- notion de danger = être exposer à un environnement, un produit, un matériau
- limiter ce temps pour l'enfant et l'adulte d'exposition/fréquence
- l'importance de savoir « lire » les labels et informations noté sur un emballage de produit
- comprendre et/ou faire comprendre ce que peut engendrer un changement de pratique notamment concernant les produits d'entretien (comportement, place de la santé, impact financier ...)

Points principaux abordés sur l'adaptation de ces outils à son quotidien professionnel

Le tableau ci-dessous est un listing, il n'y a pas de correspondance forcément entre les cases freins et leviers !

FREINS	LEVIERS
- Sensation d'être seul dans la structure - Pas d'appui institutionnel/hiérarchique = problème de légitimité notamment aux yeux des collègues	- comment trouver une méthode pour porter à connaissance ces réalités ? (com' interne, formation, intervenant spécialisé...)
- gros enjeux de diffuser ces contenus par les associations locales mais compliqué de faire valoir les propos/contenus (légitimité)	- relayer des outils de com' à d'autres services et/ou collègues pour porter à connaissance
- pas assez d'info et de manière de s'en saisir pour être autonome sur le terrain	- s'appuyer sur des retours d'expérience (avoir des adresses/des docs = portail !?)
- l'image alarmiste de la santé environnement	- vivre des rencontres pour continuer à s'informer/se former
	- faire intervenir des experts dans sa structure

→ En conclusion, il apparaît difficile de s'appropriier les outils présentés (bruit, nesting...) sans passer par une réelle prise de conscience individuelle et collective = étape de la sensibilisation/ donner envie de s'y mettre (problématique nouvelle donc peu discuter ou travailler sur le terrain, accès à l'information).

Synthèse du groupe accompagné par Sophie BRUNO, IREPS 33

Noms des outils découverts

1- JUSTIN peu d'air 2- Outils sur le risque auditif 3- Atelier NESTING – Contenants alimentaires

Points principaux abordés concernant la forme

Le groupe a repéré 2 types d'outils :

- les premiers permettent de mesurer des phénomènes particuliers (Bruit, humidité, taux de Co2), et ainsi de mettre en place des mesures correctrices (si nécessaire) à très court terme (aération, etc.).
- Les seconds sont des médias concrets participant à la sensibilisation des équipes et du public (comme les parents par exemple). Toutefois, en fonction du public ciblé par l'information, certains demandent à être adaptés (La crèche de Justin ? L'école de Justin ?).

Points principaux abordés concernant le fond

Les outils présentés ont surtout permis d'alimenter les connaissances des participants autour du sujet traité, voire de conforter des pratiques déjà existantes en validant ses connaissances. Les modalités pédagogiques ont permis de faire passer des informations simples et tangibles, conduisant à réfléchir à ses pratiques. Le retour d'expérience apparaît également comme un levier à l'action selon le groupe, et permet de renforcer/légitimer les arguments en faveur de la conduite du changement (que ce soit auprès des équipes, de la collectivité /Direction/ tutelles, ou même de publics adultes).

Points principaux abordés sur l'adaptation de ces outils à son quotidien professionnel

De manière générale, les outils présentés agissent en faveur de la sensibilisation de tous.

Les acteurs présents dans le groupe leur reconnaissent parfaitement cette utilité. Cependant, ils souhaitent pouvoir aller un peu plus loin dans la démarche et ont identifié plusieurs points nécessaires pour leur permettre de monter en charge et passer davantage à l'action sur le sujet. Les éléments cités vont donc un peu plus loin que la seule adaptation des outils, et sont plutôt à considérer comme des besoins.

Les acteurs de terrain, déjà sensibilisés, sont en capacité d'engager une démarche de changement au sein de leur structure, mais sont cependant à la recherche d'éléments complémentaires pour conforter leurs pratiques et les guider dans le processus de changement (besoin « accompagnement »).

Pour d'autres, le besoin relève plus d'un soutien et d'un étayage/argumentaire probants (quels sont les effets du bruit, par exemple, ou des moisissures, etc. sur le bien-être, la santé et la qualité de vie des usagers ?) pour « convaincre » / motiver les décideurs de leur collectivité ou de leur structure.

Un axe plus politique a également été abordé : comment faire en sorte que tous ces éléments soient facilement identifiables lors des achats (par exemple, un catalogue de vente de matériel pour le petite enfance qui distinguerait les « bons » plastiques, proposerait de la vaisselle en verre ou en inox adapté aux tous petits ; idem pour les loisirs créatifs, les meubles, etc...).

Un dernier point relevé par l'encadrant : les acteurs présents ne semblent pas se sentir légitimes pour animer des activités de ce type car ils n'ont pas, selon eux, l'expertise des sujets abordés.

Synthèse atelier du groupe accompagné par Myriam Grimm, (Au fil des Séounes)

Manque d'infos sur le contenu (une personne pensait que le thème de l'alimentation serait abordé).

Cela donne envie

- de faire un nettoyage de printemps en ne gardant que les produits sains
- de revenir vers la Terre et le jardin
- de faire attention aux peintures utilisées par les enfants
- de rencontrer la direction, les autres collègues pour leur parler des dangers et réfléchir aux moyens qui vont pouvoir être mis en place.
- de mettre en place un forum à destination des familles, des ateliers, des journées à destination des agents
- de se mettre en contact avec l'ARS qui peut aussi être un interlocuteur pour travailler en amont (conseils, accompagnement...)

Questions que cela soulève

- La transmission : comment transmettre aux familles ?
→ à travers des cafés parents pour qu'ils se questionnent sur leur environnement
- comment transmettre aux responsables ?

Freins à la mise en place

- Manque de temps
- Manque de financements
- Isolement, éloignement de certains acteurs
- Difficulté à fédérer, convaincre, de sensibiliser, rassurer (collègues, agents d'entretien etc.)
- Convaincre les responsables des marchés publics

Qu'allez-vous faire en rentrant chez vous ?

- Projet pédagogique avec le Parc Naturel Régional du Médoc
- Faire du tri dans le matériel pédagogique qui pollue
- Finaliser le livret home made (pâte à modeler, etc.)
- Des ateliers avec les parents
- Informer les responsables de crèches notamment sur le matériel stocké qui pollue
- Jeter quelques poêles
- Etre plus attentif au sein de sa structure et dans sa vie individuelle.
- Transmettre aux parents